



***Mobilità regionale e interregionale, compartimentale e intercompartimentale, per titoli e colloquio, per la copertura a tempo pieno e indeterminato di n° 2 posti di Dirigente medico - disciplina Pediatria – da assegnare alla S.C. Terapia Intensiva Neonatale e alla S.S.D. Patologia Neonatale***

***Verbale del 06.10.2020***

Il giorno 06 del mese di Ottobre dell'anno 2020, alle h. 09:00, presso i locali del Servizio Personale, siti all'interno del P.O. San Giovanni di Dio - Cagliari, si è riunita la Commissione Esaminatrice della mobilità regionale e interregionale, compartimentale e intercompartimentale, per titoli e colloquio per la copertura a tempo pieno e indeterminato di n° 2 posti di Dirigente medico – disciplina Pediatria – da assegnare alla S.C. Terapia Intensiva Neonatale e alla S.S.D. Patologia Neonatale.

La Commissione, nominata con deliberazione DG n. 1140 del 16/09/2020, risulta composta come segue:

**PRESIDENTE** Dott. Nazzareno Pacifico (Direttore Sanitario A.O.U. Cagliari)

**COMPONENTE** Prof. Vassilios Fanos (Direttore S.C. Terapia Intensiva Neonatale)

**COMPONENTE** Dott. Giovanni Ottonello (Direttore S.S.D. Patologia Neonatale)

**SEGRETARIO** Dott. Lorenzo Taccori (Collaboratore amministrativo professionale cat. D);

Risultano presenti tutti i Componenti ed il Segretario. Il Presidente constatata la validità della riunione dà inizio ai lavori.

La Commissione prende atto:

- che l'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Cagliari, con deliberazione n. 949 del 23/07/2020, ha indetto una mobilità regionale e interregionale, compartimentale e intercompartimentale, per titoli e colloquio, per la copertura a tempo pieno e indeterminato di n° 2 posti di Dirigente medico - disciplina Pediatria – da assegnare alla S.C. Terapia Intensiva Neonatale e alla S.S.D. Patologia Neonatale e ha provveduto all'approvazione del relativo Bando;
- che l'avviso di mobilità di cui trattasi è stato regolarmente pubblicato sul sito aziendale e che entro il termine perentorio per la presentazione delle domande, fissato per il giorno 09/09/2020, sono pervenute n. 12 istanze di ammissione;
- che con atto deliberativo DG n° 1099 del 11/09/2020 si è provveduto all'ammissione di n. 12 candidati e che gli stessi sono stati regolarmente convocati come da disposizioni del Bando suddetto;
- che con successiva deliberazione n. 1140 del 16/09/2020, si è provveduto a nominare la commissione esaminatrice, come sopra individuata;
- che tra i candidati di cui alla delibera suddetta e la Commissione non vi sono vincoli di parentela o affinità fino al 4° grado incluso o vincoli di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e che la sottoscrizione del presente verbale è da considerarsi quale dichiarazione di non sussistenza dei vincoli di cui trattasi;
- che nessuno dei componenti della Commissione esaminatrice ed il segretario è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, come previsto dall'art. 35 bis, del D.Lgs n. 165 del 2001 e s.m.i., rubricato "Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici" inserito nel suddetto D.Lgs. dall'articolo 1, comma 46, della Legge 6 novembre



2012, n. 190, e che la sottoscrizione del presente verbale è da considerarsi quale dichiarazione di non sussistenza delle cause di incompatibilità di cui trattasi;

- che la valutazione dei candidati dovrà concludersi con giudizio di idoneità o non idoneità rispetto alle esigenze aziendali;  
- che la Commissione dovrà provvedere alla valutazione dei candidati in termini numerici, e dispone complessivamente di **punti 50** per la valutazione dei titoli e del colloquio tecnico, così come previsto dall'avviso di cui sopra, e che gli stessi sono così ripartiti:

- **20 punti** per i titoli; **30 punti** per il colloquio; che i punti per la valutazione dei titoli sono ripartiti tra le seguenti categorie: **10 punti** per i titoli di carriera; **3 punti** per i titoli accademici e di studio; **3 punti** per le pubblicazioni ed i titoli scientifici; **4 punti** per il curriculum formativo e professionale; la Commissione stabilisce che:

- saranno valutati solo i titoli prodotti nelle forme consentite dalla legge sulla base della scheda titoli allegata (**Scheda tipo Allegato n. 1**); si procederà alla valutazione solo qualora i periodi di servizio siano dichiarati o certificati con l'indicazione esatta del giorno, mese e anno. Le frazioni di anno verranno valutate in ragione mensile considerando come mese intero periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni; i servizi in corso verranno valutati sino alla data della domanda di partecipazione alla mobilità; i periodi di servizio sono cumulabili se resi nella stessa qualifica; tutti i titoli prodotti dai candidati saranno elencati per categoria con a fianco il punteggio attribuito in apposite schede che faranno parte integrante del presente verbale; per la valutazione dei titoli di carriera, dei titoli accademici e di studio, delle pubblicazioni e titoli scientifici e del curriculum formativo e professionale, la commissione si attiene ai principi stabiliti dall'art. 27 del DPR 483/97 e successive modificazioni, dal DPR 445/2000, dall'art. 15 della L. n. 183/2011 nonché ai criteri di cui al bando della selezione, approvato con deliberazione n° n. 743 del 09/06/2020, come rettificata con deliberazione n. 801 del 18/06/2020; con specifico riferimento alle pubblicazioni, si precisa che le pubblicazioni su atti di convegno verranno equiparate, ai fini del punteggio di valutazione, agli abstracts, così come le comunicazioni a convegni, le lettere e i case reports; saranno valutati con lo stesso punteggio predetto anche i contributi su lavori non come autore.

La sufficienza nel colloquio è valutata con punti 21/30 e, più precisamente:

- La valutazione sarà tra 29 e 30/30 qualora la trattazione e lo svolgimento degli argomenti proposti sarà ritenuto eccellente;

- La valutazione sarà tra 27 e 28/30 qualora la trattazione e lo svolgimento degli argomenti proposti sarà ritenuto ottimo;

- La valutazione sarà tra 25 e 26/30 qualora la trattazione e lo svolgimento degli argomenti proposti sarà ritenuto buono;

- La valutazione sarà tra 23 e 24/30 qualora la trattazione e lo svolgimento degli argomenti proposti sarà ritenuto discreto;

- La valutazione sarà tra 21 e 22/30 qualora la trattazione e lo svolgimento degli argomenti proposti sarà ritenuto sufficiente.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ammessi alla procedura in oggetto, stanti le determinazioni adottate e contenute nel presente verbale, attribuendo i voti come da schede nominative di valutazione titoli allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, come da tabella riassuntiva denominata **Allegato n.**

**2.**



Si procede all'individuazione delle modalità per lo svolgimento del colloquio e alla determinazione dei contenuti tecnici dello stesso. La Commissione predispone l'argomento oggetto della prova del colloquio in osservanza di quanto stabilito dal bando di mobilità in parola. Oggetto del colloquio risulta essere la trattazione dei seguenti temi:

- 1) *Motivazione al trasferimento presso l'A.O.U. Cagliari;* 2) *Gestione individualizzata del neonato critico.*

A questo punto la Commissione si sposta presso l'Aula riunioni della Direzione Medico di Presidio, sede prevista per il colloquio e, verificata la presenza dei candidati ammessi, la Commissione informa gli stessi che il colloquio si svolgerà presso i locali dell'ex Clinica Cardiologica, siti al piano terra del P.O. San Giovanni di Dio, al fine di garantire il rispetto delle misure di distanziamento previste dalla normativa vigente in materia di contrasto al virus Covid-19.

La Commissione, recatasi presso i locali di cui sopra, procede, nella persona del Segretario, all'appello dei candidati presenti.

Il Presidente della Commissione prosegue dando ai candidati le avvertenze di rito circa lo svolgimento del colloquio e le modalità di pubblicazione del risultato dello stesso. Risultano presenti n. 12 candidati su 12 candidati ammessi, come da foglio per la rilevazione delle presenze che si allega al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione a questo punto stabilisce, per determinare il candidato che per primo dovrà sostenere il colloquio tecnico-motivazionale, di predisporre una serie di foglietti in ciascuno dei quali è riportata, rispettivamente, una lettera dell'alfabeto corrispondente all'iniziale del cognome di ciascun candidato ammesso e di procedere all'estrazione della lettera alfabetica corrispondente al cognome del candidato da cui prenderà avvio la prova odierna, fermo restando che i rimanenti candidati saranno sottoposti alla prova rispettando il restante ordine alfabetico conseguente. Viene designata, per procedere all'estrazione della lettera, la dott.ssa Laura Chia, sul quale il Presidente della commissione riscontra l'assenso dei restanti candidati: la candidata, previa verifica della presenza dei biglietti in precedenza predisposti riportanti la lettera iniziale dei cognomi dei presenti, ne estrae uno, dopo che tutti sono stati ripiegati allo stesso modo in quattro parti e riposti in una busta.

Viene estratta la lettera "P" per cui la candidata Giovanna Pala sarà la prima a sostenere il colloquio e si proseguirà con i restanti candidati seguendo il conseguente ordine alfabetico.

La Commissione si sposta presso un'altra aula sita all'interno dei locali dell'ex Clinica Cardiologica, per procedere all'espletamento del colloquio.

Si dà atto che è stata acquisita la disponibilità di tre stanze, due in cui sosteranno i candidati fino all'inizio del colloquio, e un'altra in cui stazionerà la Commissione, al fine di evitare che le domande poste ai candidati nel corso del colloquio medesimo possano essere sentite da coloro che devono ancora sostenerlo, che la porta della stanza sede del colloquio è rimasta aperta al pubblico per tutta la durata della prova e che ogni candidato, prima dell'inizio del colloquio medesimo, viene informato dal Presidente sul punteggio dei titoli presentati come valutati dalla Commissione.

Si dà atto altresì che nelle operazioni sopra descritte la Commissione è coadiuvata dalla dott.ssa Alessandra Mura, dipendente a tempo indeterminato di questa AOU assegnata al Servizio Personale, addetto alla vigilanza durante lo svolgimento del colloquio.



La prova prosegue con tutti i candidati presenti fino alla conclusione senza alcun fatto di rilievo e con l'osservanza di quanto prescritto dalla vigente normativa nonché preventivamente stabilito nel presente verbale. Al termine di ogni prova viene redatto un giudizio sintetico di valutazione del candidato. Le schede di cui sopra vengono allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale. Vengono attribuiti i voti indicati nell'**allegato n. 3** che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale. Viene quindi elaborata la tabella riassuntiva dei voti del colloquio e dei titoli presentati, contenuta nell'**allegato n. 4**, e lo stesso viene accluso al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Viene infine redatto l'elenco dei candidati idonei contenente in ordine decrescente il punteggio totale riportato dai medesimi, contenuto nell'**allegato n. 5**

Terminati i lavori previsti, alle ore 16:30, la Commissione stabilisce di trasmettere gli atti all'Amministrazione dell'Azienda per i restanti adempimenti di competenza. La prova si è svolta regolarmente, con l'osservanza di quanto previsto dall'avviso.

Letto, approvato e sottoscritto.

**PRESIDENTE** Dott. Nazzareno Pacifico \_\_\_\_\_

**COMPONENTE** Prof. Vassilios Fanos \_\_\_\_\_

**COMPONENTE** Dott. Giovanni Ottonello \_\_\_\_\_

**SEGRETARIO** Dott. Lorenzo Taccori \_\_\_\_\_