



<b>Appalto per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico</b>	
<b>Lavori di manutenzione finalizzati all'adeguamento antincendio del Policlinico Duilio Casula _ lotto 1</b>	
<b>Lavori di manutenzione finalizzati all'adeguamento alle norme in materia di sicurezza del P.O. San Giovanni di Dio _ lotto 2</b>	
art. 54, comma 1 e comma 3, decreto legislativo n. 50 del 2016	
procedura: aperta art. 3, comma 1, lett. sss) e art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016	
<b>LAVORI DI MANUTENZIONE PER LA MESSA A NORMA ANTINCENDIO DEL PRESIDIO "POLICLINICO DUILIO CASULA"- Lotto 1</b>	
CUP: G33D18000010003	CIG: 7498803000
<b>LAVORI DI MANUTENZIONE PER LA MESSA A NORMA DEL P.O. SAN GIOVANNI DI DIO- Lotto 2</b>	
CUP: G56G16000580006	CIG: 7498854A13

**F.A.Q. (Frequently Asked Questions) a tutto il 19 giugno 2018**

**Scadenza presentazione dei quesiti: ore 12:00 di venerdì 06 luglio 2018  
(punto IV.3.3) del bando di gara**

### **Quesito n.1 del 11 giugno 2018**

In riferimento alla procedura in oggetto poniamo il seguente quesito:

può un'impresa in possesso di SOA nella categoria OG2 e OG1 e in possesso dei requisiti di cui all'art.90 per la categoria OG11 (€ 150.000,00), associarsi con impresa in possesso di SOA OG11 categoria II, costituire un'ATI coprendo così l'intero importo delle lavorazioni?

### **Risposta al quesito n.1**

*In merito al quesito posto, si comunica che non è possibile per un'impresa in possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del D.P.R. n. 207/2010 per la categoria OG11 (€ 150.000,00) costituirsi in ATI con impresa in possesso di SOA OG11, classifica II, per soddisfare il requisito richiesto.*

*Si precisa che come previsto all'art. 3.2.2 sub a.5) del disciplinare di gara è richiesto il possesso del*

requisito relativamente all'attestazione SOA nella categoria scorporabile OG11, classifica III, con divieto di subappalto in misura superiore al 30%; pertanto, in assenza di qualificazione per una quota massima ammissibile del 30%, vi è l'obbligo dichiarare il subappalto nella predetta categoria, nel rispetto delle condizioni previste all'art. 105 del D.Lgs n.50/2016 e s.m.i.

### **Quesito n.2 del 13 giugno 2018**

Si chiede conferma, se ai fini del sopralluogo, il soggetto incaricato possa essere una persona munita di delega da parte del Legale rappresentante, non necessariamente dipendente.

### **Risposta al quesito n.2**

---

*In merito al quesito posto si conferma che il sopralluogo debba essere effettuato, a pena di inammissibilità dalle figure individuate all'art. 9.3.2 sub a) del Disciplinare di gara e alle condizioni previste al medesimo articolo.*

### **Quesito n.3 del 12 giugno 2018**

In merito alla gara in oggetto, nel caso di partecipazione in ATI, la certificazione ISO 9001:2008 va posseduta da tutte le imprese dell'associazione temporanea o basta che tale certificazione sia posseduta da una sola impresa, anche se mandante?

### **Risposta al quesito n.3**

---

*Come previsto al punto 3.2.2 punto c) del Disciplinare di gara in caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario si conferma che il requisito debba essere posseduto da tutti gli operatori economici partecipanti al raggruppamento, ad eccezione delle imprese che assumono lavori di importo per il quale sia sufficiente la qualificazione in classifica II.*

### **Quesito n.4 del 14 giugno 2018**

In riferimento alla gara in oggetto, con riferimento Disciplinare di gara offerta tecnica

- 1) La procedura è in due lotti, però la griglia dei punteggi a pag 17 riporta una suddivisione dei 60 punti tecnici con i punti 6a e 6b da attribuire rispettivamente per specifiche riguardanti 6a per lotto 1 e 6b per il lotto 2, questo riduce i punti totali attribuibili a 50 invece che 60. Essendo i punti tecnici definiti in 60 come deve essere rettificata la suddetta griglia?
- 2) Sempre a pagina 17, di seguito viene definito che il progetto deve essere sviluppato secondo 5 e 4 fascicoli relativi ai 2 lotti ma non troviamo tutta la rispondenza rispetto ai 6 capitoli enunciati nella griglia dei punteggi. Inoltre il secondo lotto con un capitolo in meno non riporta proprio quanto citato al punto 6b della griglia suddetta. Chiediamo una chiara indicazione di corrispondenza tra i capitoli della griglia dei punteggi con i capitoli in indice della relazione.

### **Risposta al quesito n.4**

---

*In merito al quesito posto si conferma che gli elementi di valutazione desumibili dall'offerta tecnica sono quelli riportati nel prospetto di cui all'art. 4.1 sub a) del Disciplinare di gara che prevede*

---

*l'assegnazione di 60 punti per ciascun lotto di aggiudicazione, secondo la ripartizione riportata a pag. 17 del suddetto Disciplinare:*

- 1. Struttura organizzativa dedicata alla gestione dell'appalto: peso 10*
- 2. Struttura operativa delle squadre di lavoro: peso 10*
- 3. Tempistica di gestione del cantiere corrispondente a ciascun ordinativo di lavoro: peso 10*
- 4. Misure di gestione ambientale da applicare durante l'esecuzione dell'appalto: peso 10*
- 5. Tecniche di gestione utilizzate per l'appalto: sistemi di qualificazione della Ditta offerente: peso 10*
- 6a. Organizzazione del Catasto Informatizzato Impianti\_Lotto 1: peso 10*

**Totale 60 \_ Lotto 1**

- 1. Struttura organizzativa dedicata alla gestione dell'appalto: peso 10*
- 2. Struttura operativa delle squadre di lavoro: peso 10*
- 3. Tempistica di gestione del cantiere corrispondente a ciascun ordinativo di lavoro: peso 10*
- 4. Misure di gestione ambientale da applicare durante l'esecuzione dell'appalto: peso 10*
- 5. Tecniche di gestione utilizzate per l'appalto: sistemi di qualificazione della Ditta offerente: peso 10*
- 6b. Approccio metodologico impiegato per la tutela del bene "Ospedale San Giovanni di Dio" \_Lotto 2: peso 10*

**Totale 60 \_ Lotto 2.**

*L'art. 4.1 sub b) del Disciplinare di gara descrive compiutamente come l'operatore economico dovrà strutturare il progetto-offerta per ciascun lotto di aggiudicazione: con particolare riferimento alla seconda parte del quesito posto si ribadisce che gli elementi di valutazione riportati nel prospetto di cui all'art. 4.1 sub a) del Disciplinare di gara saranno desumibili dai fascicoli costituenti l'offerta tecnica che dovrà esser predisposta secondo le indicazioni riportate.*

*In riferimento all'elemento di valutazione/criterio 6b denominato "Approccio metodologico impiegato per la tutela del bene Ospedale San Giovanni di Dio\_Lotto 2" questo potrà trovare, a titolo esemplificativo, ampia rappresentazione nei fascicoli A e B.*